№ 58. Изданія годъ 1-й. Пятница, 24 ноября 1917 г. Цѣна 15 коп.

Органъ обще-соціалистическій безпартійный

ВОЛЯ и ДУМЫ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКА

Изданіе Главнаго Комитета
М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной ж. д.

Адресъ редакціи и Конторы:
Москва, Старая Басманная, домъ 11, Управленія Московско-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной жел. дор.

Подписная плата
съ пересылкой и доставкой
съ 1 мая до конца г. 6 р. —
на 4 мѣсяца . . . 3 р. 25
» 3 » . . . . 2 р. 75
» 2 » . . . . 1 р. 90
» 1 » . . . . 1 р. —
Телефонъ № 3-97-21
Редакція для личныхъ объясненій отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія.
На первой страницѣ за строку петита . . . . . 1 р. 50 к.
Позади тек. строку петита 1 р.
Лица ищущія труда 60 к. за разъ въ три строки свыше по общей расцѣнкѣ.
Контора газеты открыта отъ 10 час. дня до 4 час. веч.

Пора понять.

Есть люди, которые хотятъ быть дальновидными, но не видятъ того, что подъ ногами. Хотятъ быть пророками,—и садятся въ лужи. Но ничто имъ не мѣшаетъ смотрѣть «въ даль» и пророчить. Жизнь проходитъ мимо нихъ израненная, но гордая и торжествующая, а они спокойно сидятъ и пророчатъ. Имъ, конечно, скучно и.... неудобно, но встать не смѣютъ, ибо сознаться, что жизнь умнѣе ихъ, имъ стыдно.

А это, право, не стыдно. Мы всѣ ошибались. Стыдно не ошибаться, а сидѣть въ грязи, сидѣть среди дороги и мѣшать другимъ идти. Этого не понимаютъ многіе (между ними, къ сожалѣнью, и Викжель). А развѣ не пора понять?

Развѣ не ясно, что въ октябрѣ—ноябрѣ народъ, подлинный народъ, а не большевики, вышелъ на улицу, сломилъ старую власть, не умѣвшую ни править, ни воевать, ни мириться, и далъ власть большевикамъ? На долго-ли, это вопросъ. Надо-ли было, это другой вопросъ. Но это сдѣлалъ народъ, и нельзя теперь бить большевиковъ, не убивая народа. Вотъ это пора понять.

Когда грянула октябрьская революція, революціонерамъ грозили, что какъ только большевики возьмутъ власть, послы союзныхъ державъ насъ покинутъ немедленно, начнется новая война, Россія будетъ изолирована и совершенно погибнетъ. Но послы не уѣхали и не уѣдутъ, и даже есть упорные слухи, что наши «союзники», которые высосали изъ Россіи все, что было мыслимо выжать, собираются ее «освободить» отъ союзныхъ обязательствъ. Подтвердится-ли слухъ, не знаю, но онъ весьма вѣроятенъ. Почему бы не дать свободу тому, кто былъ достаточно смѣлъ и силенъ, чтобы взять ее? То, о чемъ Керенскій унизительно и безплодно умолялъ союзниковъ, революціонная власть взяла силой и заставила ихъ признать это.

Пророчили, что германо-австрійцы оттолкнутъ съ презрѣньемъ большевиковъ и не захотятъ разговаривать съ ними. Пророки оказались лже—пророками. Измученные почти четырехлѣтней войной германо-австрійцы поспѣшили принять протянутую руку. Германское и австрійское правительства открыто объявили, что согласны начать переговоры о мирѣ на почвѣ русскихъ лозунговъ: «безъ аннексій и безъ контрибуцій». Конечно, это согласіе германо-австрійскихъ имперіалистовъ вызвано вовсе не ихъ добротою или сочувствіемъ русскому соціализму. Причину ихъ уступчивости надо искать, во-первыхъ, въ томъ, что народы центральныхъ державъ такъ же смертельно устали, какъ мы, и рады первому случаю пробить брешь въ толщѣ враговъ своихъ и приблизиться къ желанному миру; во-вторыхъ, въ томъ, что главная цѣль центральныхъ державъ относительно Россіи, увы! достигнута: благодаря близорукой политикѣ бывшаго Временнаго Правительства, затянувшей войну на лишнихъ 9 мѣсяцевъ, Россія выходитъ изъ строя измученной и разоренной чрезвычайно. Она надолго не представитъ серьезной опасности для сосѣдей, и центральныя державы заинтересованы въ томъ, чтобы Россія, получивъ изъ рукъ враговъ возможно болѣе почетный для нея миръ, окончательно развязала имъ руки на Балканахъ и на Востокѣ.

Разумѣется, радостнаго въ такой уступчивости мало: не будемъ себя обманывать. Но кто знаетъ, что скажутъ европейскіе народы, пока еще придушенные тяжкимъ бременемъ войны, когда эта проклятая война, наконецъ, прекратится? Не сведется-ли къ нулю и эта надежда германо-австрійскихъ имперіалистовъ? Не найдетъ-ли отклика и въ ихъ странахъ набатъ россійской революціи? Такъ или иначе, но ясно одно: мы воевать не въ силахъ и даже сепаратный миръ лучше окончательнаго и непоправимаго разгрома.

Послѣднимъ оплотомъ любителей войны до конца была наша ставка, съ генералами, которыхъ ненавидятъ солдаты, и съ общеармейскимъ комитетомъ, котораго не признаетъ ни одна армія. Здѣсь проэктировалось новое правительство съ Черновымъ во главѣ, здѣсь дерзко вступали въ переговоры съ иностранцами, которые не признали Совѣта Народныхъ Комиссаровъ, и здѣсь же строили козни новой гражданской войны. Эта ставка нынѣ занята войсками рабочаго и крестьянскаго правительства. Отнынѣ всѣ вооруженныя силы страны въ рукахъ революціоннаго правительства.

Остается еще одно гнѣздо, въ которомъ пока еще ютятся осы, готовя жала контръ-революціи: это Донская Область. Опасаясь за свои богатыя земли, которымъ угрожаетъ земельный голодъ нашей крестьянской бѣдноты, казаки-кулаки и казаки-помѣщики дурачатъ казачьи массы и ведутъ ихъ противъ соціалистовъ, овладѣвшихъ властью въ Петроградѣ. Раздавить эту реакціонную силу, угрожающую не только соціальнымъ преобразованьямъ въ деревнѣ, но и всѣмъ завоеваніямъ революціи, является насущной задачей рабочихъ и крестьянъ. Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ отправилъ уже армію на Донъ. Можно-ли упрекать за это правительство? Можно и должно, казалось бы, только за то, что оно такъ поздно объ этомъ вспомнило, что оно дастъ разбойникамъ и традиціоннымъ рыцарямъ нагайки, сладко напитанной кровью рабочихъ и крестьянъ, собраться съ силами, овладѣть угольной промышленностью и вызвать крахъ всей промышленности нашей. Казалось бы. Но есть мудрые политики, руководящіе могучей пролетарской организаціей, раньше всѣхъ и больше всѣхъ заинтересованной въ побѣдѣ революціонной арміи надъ казачествомъ, есть мудрые политики, которые открыто мѣшаютъ этой арміи, косвенно помогая нагаечникамъ, которые, въ случаѣ побѣды, раньше всего задушатъ этихъ близорукихъ мудрецовъ и ихъ вѣрное стадо. Вы знаете этихъ запутавшихся и заблудившихся маленькихъ дипломатовъ Викжеля. Неужели, неужели они такъ таки не понимаютъ всей грустной смѣхотворности такого «нейтралитета»? Неужели пролетарскій Викжель будетъ послѣдней «державой», не признающей торжества Революціи, когда официальные послы не только нейтральныхъ и воюющихъ, но даже союзныхъ державъ, особенно обиженныхъ октябрьскимъ переворотомъ, готовятся уступить..... очевидности? Конечно, не можетъ быть и рѣчи о злой волѣ. Но мы имѣемъ дѣло съ ошибкой, быть можетъ, роковой ошибкой. Желѣзнодорожный Союзъ ничего не можетъ выиграть отъ побѣды буржуазіи и ея приспѣшниковъ-соглашателей и можетъ все потерять отъ пораженія крестьянско-рабочей революціи. Это можно понять и не будучи большевикомъ. Хорошо-ли, дурно-ли, но несомнѣнно одно: большевики теперь дѣлаютъ дѣло народа; кто борется съ ними,—роетъ могилу народу. Викжель долженъ открыто заявить, что, не будучи большевиками или будучи даже врагами большевизма, онъ не можетъ быть съ генералами за одно противъ солдатъ, съ Калединымъ за одно противъ рабочихъ, солдатъ и матросовъ, съ помѣщиками и оторопѣлыми мѣщанами противъ крестьянъ и рабочихъ. Онъ долженъ заявить это, чтобы спасти пролетарскую честь союза и не вырыть въ самомъ союзѣ бездны между рабочими и служащими.

Открытый переходъ на сторону Совѣтовъ, быть можетъ, былъ нѣсколько рискованъ 25 октября, когда возсталъ одинъ Петроградъ, а слѣпые лакеи кадетовъ и истерички всѣхъ возрастовъ кричали, что возстала «кучка бандитовъ»—большевиковъ. Но теперь, когда фактически подавляющая масса трудовой демократіи примкнула къ новой революціи и открыто ее одобряетъ своими голосами въ Учредительное Собраніе, странно всѣми силами мѣшать установиться новой власти. Вѣдь это значитъ явно углублять экономическую разруху и класть широкій фундаментъ для контръ-революціи. Этого-ли хочетъ Викжель?

Есть смыслъ бороться съ одной властью во имя другой. Но какую власть защищаетъ Викжель въ борьбѣ съ Совѣтомъ Народныхъ Комиссаровъ? Только отдѣльныя кучки озлобленныхъ мѣщанъ и запуганныхъ кадетскими баснями чиновниковъ еще саботируютъ правительство рабочихъ и крестьянъ. Здѣсь-ли мѣсто Желѣзнодорожному Союзу, имѣющему такое славное революціонное прошлое? Ссылаться на «нейтралитетъ» могутъ только дѣти: желѣзныя дороги—главныя артеріи страны; когда дороги становятся «нейтральными», страна идетъ къ гибели. Ни въ одной политической битвѣ желѣзнодорожники не могутъ оставаться нейтральными, не ускоряя и не углубляя гибели всей страны. Во имя революціи, во имя чести союза, во имя прекращенья гражданской войны и во имя собственныхъ интересовъ Желѣзнодорожный Союзъ долженъ немедленно и искренно перейти на сторону новаго правительства. Это пора понять.

Новомірскій.

На желѣзныхъ дорогахъ.

Когда еще Учредительный Всероссійскій ж. д. съѣздъ только намѣчался, въ Москвѣ была комиссія по подготовкѣ матеріаловъ къ этому съѣзду. Въ комиссіи участвовали, между прочими, Вашъ покорный слуга, тов. Романовъ, тов. Горпенко и др.

Я и тов. Романовъ встали на точку зрѣнія необходимости, помимо корпораціи принудительнаго типа, создать свободный союзъ желѣзнодорожниковъ. Основанія этого положенія были тов. Романовымъ выяснены въ одной статьѣ «Голоса Желѣзнодорожника».

Этотъ голосъ не былъ услышанъ.

Всероссійскій Учредительный Съѣздъ желѣзнодорожниковъ, разбитый на фракціи, рѣшавшій всѣ дѣла по партійнымъ и согласительнымъ соображеніямъ, пришелъ къ рѣшенію образовать обязательный желѣзнодорожный союзъ, куда входятъ всѣ желѣзнодорожники, не выключая и администрацію.

Это было понятно: по анкетнымъ свѣдѣніямъ, на учредительномъ съѣздѣ участвовало 14% рабочихъ. Остальная часть представляла изъ себя привилегированные слои желѣзнодорожниковъ.

Это тоже понятно, такъ какъ именно эти слои были наибольшей культурной силой среди желѣзнодорожниковъ. При томъ же идти противъ администраціи кое-гдѣ и не такъ-то рѣшались.

Делегатскіе съѣзды дорогъ организовывались вездѣ тѣми же «культурными» силами.

Пропаганда, инструкція, разрѣшеніе вопросовъ — все въ рукахъ «культуртрегеровъ».

Бѣдные рабочіе сами поражаются результатами: «Вѣдь, казалось, сами все дѣлали, анъ—по нашему не выходитъ».

Такое положеніе, очевидно, у насъ въ Россіи и со всѣми оффиціальными органами.

Положеніе усугубляется тѣмъ, что разъ выбранные органы уже совсѣмъ отрываются отъ массъ и летятъ на парусахъ своихъ собственныхъ воль и думъ, а не воль и думъ массъ.

Разладъ и сказался, какъ видите теперь, во Всероссійскомъ масштабѣ.

На желѣзныхъ дорогахъ та же исторія: массы—одно, выборные органы—другое.

Нельзя, поэтому, полагать, что воля и думы желѣзнодорожника въ томъ, чтобы создать принудительный союзъ.

Если же за такой союзъ не стоитъ масса, и если за него нельзя привести достаточныхъ аргументовъ, то неизвѣстно, зачѣмъ ему и существовать.

Неужели для поддержанія той лжи, что

желѣзнодорожники не готовы поддерживать Совѣты, а готовы держать какой-то весьма сомнительный кей ралитетъ?

Да, конечно, если мы съ одной стороны прислушаемся къ свѣтлымъ пуговицамъ, то услышимъ, что они лютые враги Совѣтовъ, соціализма и большевизма и только скрываютъ эту вражду за красивыми фразами.

Но прислушайтесь къ низшимъ агентамъ, и они вамъ скажутъ иное.

Можетъ быть, культуртрегеры ихъ съумѣли и въ этомъ отношеніи «обработать», но достаточно разсказать желѣзнодорожникамъ, что пропасть, которую они роютъ своимъ сомнительнымъ нейтралитетомъ между желѣзнодорожниками и рабочими, гибельна для нихъ же.

Достаточно это разсказать, какъ они ужаснутся, куда ихъ ведутъ ихъ лжепредставители.

Есть одна неопровержимая аксіома: пролетаріи и угнетенные всѣхъ странъ и положеній только тогда и сильны, когда дѣйствуютъ заодно.

Они должны порывать всякую связь со всѣмъ, что ихъ отдѣляетъ другъ отъ друга,—скорѣе вражда между представителями одного предпріятія, чѣмъ междоусобица въ средѣ пролетаріевъ.

Тѣ, кто устраивали бойню между народами, взывая къ національному единенію и къ кровавой враждѣ между угнетенными разныхъ націй—враги пролетаріата.

Викжель—органъ, принудительно сочетающій пролетаріатъ съ желѣзнодорожной администраціей,—есть органъ разъединенія, дезорганизаціи рабочаго класса.

Онъ долженъ быть, во имя единства всѣхъ угнетенныхъ міра, сметенъ.

На мѣстѣ его должно развѣваться знамя Интернаціонала на свободномъ союзѣ желѣзнодорожниковъ-соціалистовъ.

Въ этомъ меня окончательно убѣждаетъ вся политика Викжеля.

С. Двумянцевъ.

— —

Конфликтъ

между старымъ и новымъ ЛН.

Во время начала событій засѣдала 3-я сессія выбраннаго въ іюнѣ 2-го делегатскаго съѣзда, который вслѣдствіе различнаго отношенія къ совершающемуся, раскололся. Предсѣдатель съѣзда, будучи противникомъ возникшаго движенія, отдавалъ распоряженія о передачѣ телеграммъ Керенскаго, задерживая отправленія войскъ на помощь Московскому Военно-Революціонному Комитету. Съ созывомъ съѣзда полномочія стараго желѣзнодорожнаго комитета кончались. На съѣздѣ былъ избранъ новый центръ. Часть же съѣзда (70 делегатовъ), вслѣдствіе различной оцѣнки текущаго момента вышла изъ состава съѣзда, сгруппировалась вокругъ стараго центра и создала Военно-Революціонный Комитетъ. Викжель сталъ на сторону новаго центра. Наросталъ конфликтъ между создавшимися, такимъ образомъ, двумя центрами желѣзнодорожныхъ служащихъ, при чемъ на сторонѣ ж. д. Военно-Революціоннаго Комитета оказалась главная масса служащихъ и рабочихъ.

Для разсмотрѣнія возникшаго конфликта была организована комиссія, въ которую вошли представители: два отъ Викжеля, два отъ Совѣта Р. и С. Д. и одинъ отъ раіоннаго Совѣта Рабочихъ Депутатовъ желѣзнодорожниковъ. Помѣщаемъ полностью копію протокола этой комиссіи отъ 13 ноября 1917 г.

ПРОТОКОЛЪ

Комиссіи по разбору конфликта между Главными дорожными комитетами стараго и новаго состава М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окр. ж. д. отъ 13 ноября 1917 г.

Въ комиссіи съ участіемъ представителей: Военно-Революціоннаго Комитета т.т. Пятницкаго, Таратынова, «Викжеля» т. Федотова и Стамо и раіоннаго Совѣта Депутатовъ желѣзнодорожнаго московскаго узла, послѣ разсмотрѣнія всего имѣющагося матеріала, послѣ выслушанія докладовъ представителей стараго и новаго Главныхъ Дорожныхъ Комитетовъ М.-Курской ж. д., обмѣнявшись между собою мнѣніями, единогласно постановили:

1. Въ виду создавшагося конфликта между дорожными комитетами, вредящаго дѣлу желѣзнодорожнаго хозяйства, и принимая во вниманіе, что есть рядъ телеграммъ, выражающихъ довѣріе какъ старому, такъ и новому главнымъ дорожнымъ комитетамъ, созвать въ срочномъ порядкѣ 3-й делегатскій съѣздъ, выборы на который должны производиться по инструкціи, выработанной вторымъ делегатскимъ съѣздомъ.

2. До выборовъ 3-мъ делегатскимъ съѣздомъ новаго главнаго дорожнаго комитета, создается паритетный органъ, по равному представительству изъ представителей стараго и новаго дорожныхъ комитетовъ, которому предоставляются всѣ функціи Главнаго Дорожнаго Комитета и созывъ 3 Делегатскаго съѣзда.

3. Временный Военно-Революціонный Комитетъ М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окр. ж. д. остается функціонировать до роспуска его Центральнымъ Военно-Революціоннымъ Комитетомъ С. Р. и С. Д., при чемъ Военно-Революціонный Комитетъ не вмѣшивается ни въ хозяйственныя, ни въ техническо-распорядительныя, ни въ организаціонно-административныя распоряженія и вѣдѣніе таковыхъ.

Примѣчаніе: Военно-Революціонный Комитетъ М.-Курской ж. д. не долженъ производить аресты, обыски и насилія надъ служащими, безъ санкціи Центральнаго Военно-Революціоннаго Комитета, г. Москвы.

4. Всѣ телеграммы, адресованныя Военно-Революціонному Комитету и исходящія отъ него, не касающіяся дѣлъ по пункту 3-му, не должны задерживаться, впредь до рѣшенія 3-го делегатскаго съѣзда.

Подлинный подписали: Представители Военно-Революціоннаго Комитета:

Пятницкій, Таратыновъ.

Викжеля: Федотовъ. Стамо.

Раіоннаго Совѣта ж. д. депутатовъ—

А. Гусевъ.

Ознакомившись съ этимъ протоколомъ, ЛН. стараго состава разослалъ слѣдующую телеграмму:

«Москва Викжель—Федотову, Раіонный Совѣтъ ж. д. депутатовъ—Пятницкому, ЛН. новаго состава. Всѣмъ ЛЧ. ЛМ. своихъ дорогъ.

«Подчиняясь постановленію Комиссіи, состоявшейся 13 ноября изъ представителей С. Р. и С. Д. и Викжеля, ЛН. стараго состава выдѣлилъ изъ своей среды Комиссію для веденія переговоровъ о созданіи ЛН. на паритетныхъ началахъ, при чемъ высказаны пожеланія:

1. Каждая сторона выдѣляетъ изъ своего состава по 20 человѣкъ.

2. Ни та, ни другая сторона не имѣетъ права требовать отвода отдѣльныхъ лицъ.

3. Ревизіонная Комиссія входитъ въ составѣ, избранномъ во 2-й сессіи 2-го Дел. Съѣзда.

4. Продовольственная комиссія работаетъ автономно.

5. Третій делегатскій Съѣздъ долженъ быть созванъ не позднѣе 1 декабря.

6. Военно-Революціонный Комитетъ, какъ указано въ протоколѣ Комиссіи, функціонируетъ.

Комиссія, въ лицѣ тов. Преображенскаго Иванова, Конева и Дѣлова, 15 ноября въ 4 ч. дня предъявила эти пожеланія въ словесной формѣ комиссіи, выдѣленной изъ ЛН. новаго состава, въ лицѣ тов. Александрова, Циммерманова, Давыдова и Баталина, и въ теченіе 24 часовъ никакого отвѣта не получила, хотя не одинъ разъ запрашивала по телефону и всякій разъ получала уклончивый отвѣтъ, въ видѣ того, что «вопросъ этотъ еще обсуждается». Не считая допустимымъ дальнѣйшее двойственное положеніе на нашихъ дорогахъ и учитывая полное нежеланіе администраціи считаться со старымъ ЛН., ЛН. перваго делегатскаго съѣзда проситъ Комиссію, въ составѣ 2 представителей отъ С. Р. и С. Д., 1 отъ раіоннаго С. Р. Д. ж. д. и 2 представителей Викжеля, взявшую на себя разборъ конфликта, принять отъ стараго ЛН. всѣ дѣла и полномочія или указать, кому передать ихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, ЛН перваго созыва заявляетъ, что созывъ 3-го Делегатскаго Съѣзда долженъ быть не позднѣе 1 декабря, и проситъ Комиссію объявить объ этомъ немедленно по линіи нашихъ дорогъ и по прошествіи 3 дней оставляетъ за собой право сдѣлать это отъ своего имени. До рѣшенія Комиссіи и по принятіи ею дѣлъ перваго ЛН, таковой своихъ полномочій и дѣлъ не считаетъ себя въ правѣ передать и дѣлаетъ все возможное во исполненіе своего долга, но заявляетъ, что его дѣйствія встрѣчаютъ затрудненія въ видѣ саботажа администраціи и телеграфа.

Объявляя настоящее постановленіе по линіи, мы вмѣстѣ съ тѣмъ доводимъ до свѣдѣнія товарищей, что въ виду выбора части президіума стараго ЛН въ составъ Военно-Революціоннаго Комитета, въ помощь президіуму избраны слѣдующія лица: Преображенскій, Дѣловъ, Ячникъ. Распоряженія ЛН. за подписью этихъ лицъ считаются дѣйствительными.

Предсѣдатель **Л. Н. Двумянцевъ.**

Въ то же время Викжель постановилъ: 1) «Протоколъ комиссіи по разбору этого конфликта отъ 13 ноября въ исполненіе не приводить; 2) признать ЛН. новаго состава законно-дѣйствующимъ и предложить ему экстренно созвать новый делегатскій съѣздъ, для чего произвести новые выборы на этотъ съѣздъ, 3) существующій на Курской дорогѣ В.Р.Д.К. распустить, о чемъ сообщить Московскому С. Р. и С. Д. для исполненія». (телеграмма Викжель № 1203).

Такимъ образомъ, Викжель постановилъ не приводить въ исполненіе протоколъ комиссіи, въ которой участвовали представители самого Викжеля, согласившіеся съ постановленіемъ комиссіи.

Въ связи съ этимъ ЛН. новаго состава далъ слѣдующую телеграмму: 17 ноября. «ЛН. стараго состава, по Курска, Нижняго, Мурома, Богородска, Окружной и вѣтвямъ ЛМ. ЛЧ. копія начальствующимъ.

Всѣ члены ЛН. стараго состава не позднѣе 20 ноября должны явиться въ Управленіе дорогъ, помѣщеніе новаго состава ЛН, для сдачи находящихся у нихъ дѣлъ. Лица, не сдавшія къ указанному сроку дѣла, лишаются всѣхъ правъ, присвоенныхъ имъ, какъ членамъ ЛН. Съ указаннаго числа всѣ бывшіе члены ЛН. должны немедленно приступить къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей. Неисполненіе сего повлечетъ за собой прекращеніе уплаты всѣхъ видовъ денежнаго довольствія по занимаемой должности на дорогахъ. ЛМ, ЛЧ и начальствующимъ предлагается прослѣдить за исполненіемъ сего и о времени вступленія каждаго бывшаго члена сообщить. № 1/35 Циммермановъ. Кулюкинъ».

На постановленіе Викжеля о роспускѣ стараго ЛН. и Революціоннаго Комитета Курской дор., президіумъ Мос. С.Р. и С.Д., утвердившаго Революціонный Комитетъ, въ засѣданіи 17 ноября, вынесъ слѣдующее постановленіе:

1) «Обратиться срочно съ запросомъ къ «Викжелю» о причинѣ, вызвавшей нарушеніе имъ постановленія согласительной комиссіи объ организаціи Комитета рабочихъ и служащихъ Курской ж. д. на паритетныхъ началахъ отъ стараго и новаго состава Комитета.

2) Заявить Викжелю, что президіумъ С. Р. и С. Д. отстаиваетъ состоявшееся постановленіе согласительной комиссіи впредь, до разсмотрѣнія этого вопроса на 3 делегатскомъ съѣздѣ.

3) Не допуская покушенія на права рабочихъ, признать необходимымъ наискорѣйшій созывъ 3-го делегатскаго съѣзда.

4) Довести до свѣдѣнія рабочихъ и служащихъ узла о состоявшемся постановленіи.

5. Делегировать для личныхъ переговоровъ съ Викжелемъ тов. Смирнова.

6. Ждать отвѣта, отъ Викжеля на запросъ 24 часа».

Подписали: Членъ Президіума С. Р. и С. Д. Усіевичъ. Секретарь Антемина. На это Московское Бюро Викжеля дало слѣдующій отвѣтъ:

«Въ Исполнительный Комитетъ Московскаго Совѣта Рабочихъ Депутатовъ.

Въ отвѣтъ на отношеніе Комитета отъ 17 ноября с. г. № 2532, Московское Бюро Викжеля увѣдомляетъ, что такъ какъ вопросъ о рѣшеніи упомянутой въ отношеніи Комитета согласительной комиссіи разсматривался въ пленарномъ засѣданіи Викжеля, въ настоящее же время Викжель находится въ Петроградѣ, то Московское Бюро Викжеля проситъ Комитетъ по затронутому вопросу обратиться въ Петроградъ по адресу: Фонтанка № 117 Министерство П. С. Викжель. За предсѣдателя Моск. Бюро Викжеля В. Шехановъ. Секретарь Эндиміоновъ.

Послѣ этого конфликтъ былъ разсмотрѣнъ въ засѣданіи Исп. Ком. Сов. Раб. и Солд. Деп. 18 ноября, при чемъ постановлено:

1. Срочно обратиться съ запросомъ къ Викжелю о причинѣ, вызвавшей нарушеніе постановленій согласительной комиссіи по разбору конфликта между главными дорожными комитетами стараго и новаго состава Моск.-Курской, Нижегор. и Муром. ж. д.

2. Заявить Викжелю, что Исполнительный Комитетъ С. Р. и С. Д. отстаиваетъ состоявшееся постановленіе согласительной комиссіи впредь до разсмотрѣнія этого вопроса на 3-мъ делегатскомъ съѣздѣ.

3, Не допуская покушеній на права рабочихъ, признать необходимымъ наискорѣйшій созывъ 3-го делегатскаго съѣзда.

4. Довести до свѣдѣнія рабочихъ и служащихъ этого узла о состоявшемся постановленіи.

5. Въ случаѣ отказа Викжеля признать постановленія согласительной комиссіи, поднять этотъ вопросъ въ Ц. И. К.

6. Впредь до полученія отвѣта изъ Петрограда, въ виду отказа главнаго дорожнаго комитета новаго состава подчиниться постановленіямъ согласительной комиссіи, высшимъ органомъ остается главный дорожный комитетъ стараго состава.

7. Поручить делегатамъ довести до свѣдѣнія Викжеля и Ц. И. К. настоящія постановленія Исполнительнаго Комитета С. Р. и С. Д.

Исполнительнымъ Комитетомъ делегированы въ Петроградъ для переговоровъ съ Викжелемъ тт. Ратехинъ и Кухмистеровъ.

До голосованія приведеннаго постановленія т. Кибрикъ сдѣлалъ заявленіе въ томъ смыслѣ, что поскольку конфликтъ возникъ въ предѣлахъ желѣзнодорожной организаціи, онъ долженъ изживаться самой организаціей и поэтому онъ предложилъ Исполнительному Комитету поставить на голосованіе слѣдующее заявленіе:

«Признать недопустимымъ вмѣшательство органовъ власти въ разрѣшеніе конфликтовъ внутри той или иной организаціи. Въ такіе конфликты С. Р. Д. можетъ вмѣшиваться лишь въ качествѣ органа, представляющаго интересы рабочаго класса въ цѣломъ и дѣйствующаго исключительно своимъ авторитетомъ въ качествѣ такого представительства».

Послѣ заявленія предсѣдателя о томъ, что эта мысль уже изложена во 2-мъ пунктѣ, предложеніе т. Кибрика было отвергнуто.

Приводя настоящую справку, Революціонный Комитетъ и старый ЛН проситъ товарищей обсудить означенный матеріалъ и вынести свое безпристрастное мнѣніе объ этомъ конфликтѣ.

— —

Слесарь Н. Александровъ

(постановленіе Военно-Революціоннаго Комитета).

«Обсудивъ заявленіе тов. Риневича объ оскорбленіи его Александровымъ, какъ комиссара Военно-Революціоннаго Комитета, и принявъ во вниманіе также явно контръ-революціонную дѣятельность Александрова, выразившуюся: въ участіи въ организаціи комитета спасенія, въ противодѣйствіи Революціонному Комитету, въ призывѣ къ забастовкѣ въ революціонный періодъ и рядѣ другихъ контръ-революціонныхъ выступленій Александрова, Революціонный Комитетъ постановилъ: Считать контръ-революціонную дѣятельность Александрова на основаніи документовъ доказанной, а потому исключить Александрова изъ всѣхъ пролетарскихъ организацій и о рѣшеніи своемъ сообщить въ Московскій Военно-Революціонный Комитетъ, въ Викжель, въ Совѣтъ желѣзнодорожныхъ депутатовъ ст. Тула и въ Тульскій С. Р. Д.».

Члены Военно-Революціоннаго Комитета М.-Кур. Ниж. и Мур. и Окр. ж. д.

С. Двумянцевъ.
П. Яковлевъ.

Лишаются всѣхъ правъ

Товарищъ Давыдовъ, когда куряне припираютъ его къ стѣнѣ по части политической кадрили, исполняемой имъ въ сущности довольно скверно, принимая видъ младенца, въ Вифліемѣ Иродомъ убіеннаго, говоритъ кратко, но поразительно недальновидно: «не вѣдаютъ, что творятъ». Не вѣдаетъ-то, собственно, товарищъ Давыдовъ, а противники его отлично знаютъ тотъ такъ называемый Курицинско—Давыдовскій бедламъ, который съ ихъ легкой руки творится на нашей дорогѣ со времени перваго делегатскаго съѣзда и вѣнчается сыгравшимъ столь печальную роль «Комитетомъ Общественнаго спасенія». Мнѣ при-

помнился тов. Давыдовъ, когда я случайно наткнулся на одинъ документъ, который составленъ тамъ, гдѣ товарищъ Давыдовъ уже теперь только имѣетъ честь «спасаться». Это депеша № 948 отъ 17/XI—1917 г. за подписью Циммерманова и Кулюкина, разосланная по дорогѣ. Я не знаю вѣдали-ли, что творили господа, составлявшіе эту безграмотную телеграмму, но я, признаюсь, ничего не вѣдаю, когда перечитываю этотъ славный документъ. Для убѣдительности привожу его полный текстъ: «ЛН стараго состава, до Курска, Нижняго, Мурома, по Окружной и копіи всѣмъ начальствующимъ. Всѣ члены ЛН—стараго состава не позднѣе 20/XI должны явиться въ Управленіе дороги, въ помѣщеніе новаго состава ЛН для сдачи находящихся у нихъ дѣлъ. Лица, несдавшія къ указанному сроку дѣлъ, лишаются всѣхъ правъ, присвоенныхъ имъ, какъ членамъ ЛН; съ указаннаго числа бывшіе члены ЛН должны немедленно приступить къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей. Неисполненіе сего повлечетъ за собой прекращеніе всѣхъ видовъ довольствія по должности. Всѣмъ начальствующимъ слѣдить за исполненіемъ сего и о времени вступленія каждаго члена сообщить. Циммермановъ и Кулюкинъ.» Тутъ, конечно, не достаетъ указанія на то, принадлежитъ ли это геніальное твореніе однимъ г.г. Циммерманову и Кулюкину, или же за ними формальная опора со стороны новаго ЛН. Какъ бы тамъ ни было, а дѣло просто и ясно: Военно-Революціонному Комитету, являющемуся—въ силу революціи—единственной властью на дорогѣ до созыва 3-го делегатскаго съѣзда, властью, надо сказать, опирающейся на революціонныхъ солдатъ и рабочихъ, тов. Циммермансвымъ и Кулюкинымъ въ купѣ вынесенъ буквально судебный приговоръ. Характерно, что ничто не пропущено изъ того, чего можно было ожидать—«и должны явиться съ бумагами и чернильницами, и лишаются всѣхъ правъ, если не явятся, и на работу должны итти, и будутъ выгнаны, если не пойдутъ, съ лишеніемъ, конечно, навѣрное, даже продовольственныхъ пайковъ». А вѣдь такъ недавно Циммермановъ, какъ «сторонникъ» демократіи, когда еще не пробавали юнкера убивать рабочихъ и солдатъ, говорилъ о дисциплинарномъ судѣ, а здѣсь не только нѣтъ рѣчи о судѣ, но и о какихъ бы то ни было формальностяхъ—просто — «сдавайтесь, а нѣтъ, — духъ вонъ—благо мы сила!». А неугодно ли вамъ, г. Циммермановъ, вспомнить п. 2 разд. II о дисциплинарныхъ судахъ? Тамъ кое что есть для Вашей не въ мѣру пылкой власти. Это какъ разъ созданіе досточтимаго Вами «Викжеля», а Вы рѣшаете все однимъ росчеркомъ пера. Вы же должны, я думаю, знать, что никто изъ служащихъ не можетъ быть уволенъ и проч. не иначе, какъ только по приговору своего же суда, и что члены организацій за проступки противъ союза, чего Вы отрицать не станете,—не изъемлются изъ общей дисциплинарной подсудности. Дальше, Вы позволяете еще лишать всѣхъ правъ по званію членовъ ЛН. Но это вѣдь права юридическія, которыя анулируются установленнымъ порядкомъ, а не депешей Циммерманова и К-о. Затѣмъ не мѣшаетъ Вамъ знать, что юридическій порядокъ, какъ явствуетъ примѣръ преемственности Вашихъ главарей Керенскаго, Шрейдера, Руднева и ниже, ниже до Васъ и К-о включительно, уступилъ порядку революціонному; право не Ваше надъ ними, а наоборотъ, Военно-Революціоннаго Комитета надъ Вами и Вашимъ ЛН.

Вотъ это все и должно Васъ убѣждать въ томъ, что подобныя телеграммы являются провокаціонными, въ чемъ Вамъ скоро съ горечью придется убѣдиться. Вѣдь согласитесь, что по Вашей мудрой рецепціи и Николай II и его Министры и Керенскій и его «сподвижники» могутъ издавать и манифесты и указы, въ которыхъ станутъ требовать, приблизительно, того же, чего хотите и Вы, но вѣдь это будетъ авантюра, за которой обычно, слѣдуетъ разъѣздъ въ разныя стороны, какъ это недавно продѣлали Ваши Петроградскіе эксъ-министры.

Пролетарій.

——

Все спутались.

27 октября въ Центральный Комитетъ поступили слѣдующіе документы отъ Службы Движенія:

«Въ Центральный Комитетъ.

Прилагаемыя при семъ 6 докладныхъ записокъ агентовъ ст. Орелъ относительно прекращенія удержаній съ ихъ жалованія 1% на культурно-просвѣтительныя цѣли препровождаю на заключеніе Центральнаго Комитета» (подписи).

Дальше слѣдуютъ сами прошенія.

Все спуталось въ представленіи товарищей. Они начинаютъ единоличныя ходатайства, упоминая въ своихъ прошеніяхъ номеръ приказа по дорогѣ отъ 5 сентября с. г. за № 380, совершенно забывая, что этотъ приказъ есть результатъ постановленія 2 Делегатскаго Съѣзда М. К. Н. М. и Окр. ж. д. отъ 12 августа, которое подтверждено на 2-й сессіи того же Съѣзда, при чемъ это постановленіе было принято при полномъ единогласіи всѣхъ делегатовъ? Теперь же начальника Службы Движенія просятъ дать распоряженіе Счетоводству Службы Движенія объ отмѣнѣ 1% отчисленій. Что это простая неосвѣдомленность о положеніи вещей или непризнаваніе своего законодательнаго учрежденія,—Делегатскаго Съѣзда, который одинъ только правомоченъ отмѣнить свое постановленіе? Смѣю все таки думать, что желѣзнодорожники слишкомъ ясно себѣ представляютъ, какимъ могучимъ средствомъ въ ихъ рукахъ являются собственныя средства, и такія единоличныя ходатайства врядъ ли и въ будущемъ перемѣнятъ ихъ постановленіе. Мнѣ скажутъ: «Время идетъ. Культурно-просвѣтительное дѣло застыло почти совсѣмъ, а вычеты все производятся и деньги есть». Да, товарищи, текущая работа нарушилась, но зато, когда все войдетъ въ колею, то не будетъ вѣчныхъ воплей: «денегъ нѣтъ». 2 Делегатскій Съѣздъ оставилъ организаціонную Культурно-Просвѣтительную Комиссію для разработки плана работъ Культурно-Просвѣтительной Комиссіи, а также ея организаціи. До сихъ поръ Комиссія еще не приступила къ своимъ занятіямъ въ виду ненормальности создавшагося положенія всѣхъ Культурно-Просвѣтительныхъ работниковъ.

Абрамова.

——

Объ отдѣлѣ Соціалистической печати.

Ко всѣмъ Совѣтамъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ.

Въ цѣляхъ наилучшей организаціи распространенія соціалистическихъ газетъ и книгъ при Московскомъ Областномъ Бюро Совѣтовъ Рабоч. Солд. и Крестьян. Депутатовъ организовался «отдѣлъ соціалистической печати» изъ представителей Областного Бюро Московскихъ Совѣтовъ, Центральнаго Исполнительнаго Комитета Всероссійскаго Желѣзнодорожнаго Союза, Московскаго Почтамта, Московскаго Совѣта Професс. Союзовъ, соціалистич. партій и газетъ. Въ задачи отдѣла входитъ наряду съ другими непосредственная организація распространенія соціалистич. печати путемъ установленія связей съ кіосками и газетчиками, основаніе собственныхъ кіосковъ и т. п., также созданіе условій, содѣйствующихъ распространенію соціалистич. печати—улучшеніе газетной экспедиціи, изданіе библіографическихъ указателей и т. п. Предлагаемъ всѣмъ Совѣтамъ въ срочномъ порядкѣ организовать на мѣстахъ подобные отдѣлы. Конкретными задачами отдѣла является:

1. Слѣдить за тѣмъ, чтобы во всѣхъ кіоскахъ и у всѣхъ газетчиковъ имѣлись бы въ достаточномъ количествѣ соціалистическія газеты, а по возможности и брошюры.

2. Въ случаѣ надобности организовать собственные кіоски и поставить собственныхъ газетчиковъ, при чемъ на время избирательной кампаніи слѣдуетъ организовать продажу газетъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда это не оправдываетъ своихъ расходовъ. Въ такихъ случаяхъ просить субсидію изъ Совѣтскихъ и партійныхъ избирательныхъ фондовъ. Примѣчаніе: Совѣтскихъ газетчиковъ снабдить удостовѣреніями и повязками и просить всѣ учрежденія и лица, какъ напримѣръ трамвайныхъ и желѣзнодорожныхъ кондукторовъ и т. д. оказывать имъ содѣйствіе.

3. Организовать продажу газетъ и брошюръ на базарахъ, ярмаркахъ, въ 3-мъ классѣ вокзаловъ и т. п.

4. Вывѣшивать у кіосковъ на вокзалахъ, въ казармахъ, на фабрикахъ и другихъ подходящихъ мѣстахъ плакаты съ перечнемъ соціалистич. газетъ.

5. Слѣдить за тѣмъ, чтобы во всѣхъ народныхъ читальняхъ имѣлись бы соціалистическія газеты и литература.

6. Особое вниманіе обратить на деревню. Организовать тамъ регулярную поставку и продажу газетъ, для чего слѣдуетъ спеціально объѣзжать уѣзды, а также использовать для этого всякія другія связи съ деревней.

7. Въ тѣхъ селахъ и деревняхъ, гдѣ нѣтъ библіотеки, использовать школу, какъ читальню, организовать тамъ чтеніе по вечерамъ соціалистическихъ газетъ и брошюръ.

Въ виду чрезвычайной важности распространенія соціалистической печати, особенно теперь во время избирательной кампаніи въ Учредительное Собраніе предлагаемъ вамъ приступить къ работѣ немедленно.

Просимъ немедленно организовать Отдѣлы, обсудить предложенныя нами мѣры, а также намѣтить другія мѣры и о вашихъ рѣшеніяхъ и предпринимаемыхъ шагахъ сообщать намъ. Также сообщите, въ какомъ положеніи находится у васъ распространеніе соціалистической печати и какія препятствія оно встрѣчаетъ.

Съ товарищескимъ привѣтомъ.
Московское Областное Бюро Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ.
(Мобюсъ).

——

Письмо въ редакцію.

Товарищъ редакторъ!

Не откажите на страницахъ нашей газеты разъяснить, дѣйствительно ли у Викжеля есть выработанная на Всер. Делег. ж. д. Съѣздѣ инструкція, на основаніи которой Викжель считаетъ себя вправѣ выступать по политическимъ вопросамъ отъ имени всего желѣзнодорожнаго пролетаріата.

У насъ, желѣзнодорожниковъ, распространено убѣжденіе, что Викжель есть Исполн. Комитетъ союза желѣзнодорожниковъ, а не какая-либо опредѣленная политическая партія, и что Викжель не имѣетъ права вступать на путь борьбы съ рабочими, солдатами и крестьянами и открыто тянуть сторону нашихъ угнетателей, а это съ достаточною ясностью обнаружилось за послѣднія двѣ недѣли. Если Викжель выступаетъ самочинно, то не пора ли Главнымъ дорожнымъ комитетамъ отозвать оттуда представителей, защищающихъ интересы капитала, замѣнивъ ихъ борцами за лучшую участь трудящихся классовъ.

Лысикъ.

——

Желѣзнодорожная хроника.

Управленіе путями сообщенія.

18-го ноября состоялось экстренное закрытое засѣданіе. «Викжеля» по вопросу о переходѣ всей власти по министерству путей сообщенія отъ народнаго комиссара Елизарова къ «Викжелю».

О рѣшеніи взять власть по министерству путей сообщенія въ свои руки «Викжель» довелъ до свѣдѣнія народныхъ комиссаровъ и центральнаго исполнительнаго комитета совѣта рабочихъ депутатовъ. Народные комиссары выразили принципіальное согласіе. Представители «Викжеля» предполагали выбрать изъ своей среды управляющаго министерствомъ и при немъ назначить коллегію изъ трехъ лицъ.

На постъ управляющаго министерствомъ выдвигалась кандидатура предсѣдателя петроградскаго бюро «Викжеля» М. Ф. Крушинскаго. Въ виду его отказа, этотъ постъ былъ предложенъ помощнику начальника Московско-Казанской желѣзной дороги Бернацкому, который, однако, также отказался. Въ виду этого, мысль о назначеніи управляющаго министерствомъ путей сообщенія была оставлена. Рѣшено образовать коллегію изъ трехъ лицъ. Высшее управленіе министерствомъ совѣщаніе постановило принять на себя, поручивъ непосредственное наблюденіе за дѣлами вѣдомства предсѣдателю «Викжеля» А. Л. Малицкову, предсѣдателю петроградскаго бюро Крушинскому и члену «Викжеля» Вемпе.

«Нейтралитетъ» Викжеля.

Викжель и ставка.

18-го ноября «Викжель» отправилъ на имя центральнаго исполнительнаго комитета совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ слѣдующее заявленіе:

«Центральный исполнительный комитетъ всероссійскаго желѣздорожнаго союза получилъ свѣдѣнія, что съ минуты на минуту ожидается вооруженное столкновеніе между эшелонами прапорщика Крыленко и войсками общеармейскаго комитета. Между тѣмъ, только-что получены свѣдѣнія о согласіи союзниковъ на заключеніе Россіей сепаратнаго перемирія. Офиціальное подтвержденіе этихъ свѣдѣній ожидается съ минуты на минуту.

Высказываясь всегда рѣшительно противъ кровопролитія и гражданской войны, «Викжель» считаетъ необходимымъ отмѣтить, что въ настоящій моментъ ожидаемаго съ минуты на минуту перемирія вооруженныя столкновенія являются рѣшительно ничѣмъ не оправдываемыми, тѣмъ болѣе что «Викжелемъ» получены также свѣдѣнія, что общеармейскій комитетъ ничего не имѣетъ противъ вступленія въ переговоры относительно личности верховнаго главнокомандующаго, кандидатура коего могла бы быть пріемлема для обѣихъ сторонъ, при чемъ должна быть гарантирована неприкосновенность оперативно-техническаго аппарата въ ставкѣ и войсковыхъ организацій.

Въ виду изложеннаго, «Викжель» настаиваетъ на немедленномъ предписаніи прапорщику Крыленко и его эшелонамъ пріостановить всякую подготовку военно-оперативнаго характера противъ войскъ общеармейскаго комитета. Вмѣстѣ съ тѣмъ, «Викжель» сообщаетъ, что имъ получены свѣдѣнія о томъ, что эшелоны прапорщика Крыленко учиняютъ насилія надъ желѣзнодорожными агентами при своемъ продвиженіи къ Могилеву.

«Викжель» требуетъ опубликованія приказа о запрещеніи эшелонамъ прапорщика Крыленко совершать насилія и предлагаетъ центральному исполнительному комитету немедленно отвѣтить на оба поставленные вопроса. Отвѣтъ долженъ быть врученъ предъявителямъ настоящаго заявленія Крушинскому, Дементьеву и Сенюшкину».

* * *

Въ засѣданіи чрезвычайнаго крестьянскаго съѣзда 18-го ноября обсуждался вопросъ о положеніи ставки верховнаго главнокомандующаго. Предсѣдатель «Викжеля» М. Ф. Крушинскій сообщилъ, что по полученнымъ главнымъ дорожнымъ комитетомъ свѣдѣніямъ, на Могилевъ двинуты большевистскія войска, которыя пока «Викжелемъ» задерживаются. Вчера изъ Петрограда въ Могилевъ былъ посланъ Литовскій полкъ, но по распоряженію «Викжеля», поѣздъ былъ задержанъ на вокзалѣ. Въ ставкѣ работаетъ общеармейскій комитетъ, который опирается на значительную часть солдатской массы. При такихъ условіяхъ брать Могилевъ вооруженной силой и подвергать городъ бомбардировкѣ преступно. Если совѣтъ народныхъ комиссаровъ рѣшится на это безуміе, можно не сомнѣваться, что въ недалекомъ будущемъ большевистскій штыкъ будетъ направленъ и противъ «Викжеля».

— Крыленко—закончилъ Крушинскій,—долженъ помнить, что солдатскій штыкъ—средство обоюдоострое.

Крестьянинъ Щадринъ сообщаетъ, что въ ставкѣ сосредоточены польскіе полки и ударные батальоны. Бой неизбѣженъ, если только совѣтъ народныхъ комиссаровъ рѣшитъ взять ставку силой, такъ какъ Могилевъ окажетъ мощное сопротивленіе и безъ боя ни при какихъ условіяхъ не сдастся.

Ленинъ противъ всякихъ сантиментальностей и требуетъ рѣшительныхъ мѣръ. Общеармейскій комитетъ — не демократическая организація и подлежитъ немедленному разгону

Крушинскій, возражая Ленину, заявляетъ, что «Викжель», не испачканный человѣческой кровью, всѣми доступными ему средствами будетъ противодѣйствовать гражданской войнѣ. «Викжель» намѣренъ и въ будущемъ твердо придерживаться нейтралитета и не допускать кровопролитія.

Ленинъ иронизируетъ надъ нейтралитетомъ «Викжеля». Не большевики, а именно «Викжель» виноватъ въ подстрекательствѣ къ гражданской войнѣ.

— Вашъ нейтралитетъ доказываетъ лишь слабость нынѣшней власти. Но скоро мы заставимъ «Викжель» отказаться отъ своего двусмысленнаго нейтралитета и занять вполнѣ опредѣленную позицію. Что касается ставки, то она должна и будетъ подчинена совѣту народныхъ комиссаровъ, какія бы мрачныя перспективы ни рисовалъ по этому поводу Крушинскій. Совѣтъ народныхъ комиссаровъ имѣетъ во своемъ распоряженіи средства заставить контръ-революціонную ставку сдаться народному правительству.

По окончаніи преній лѣвые с.-р. вносятъ резолюцію о посылкѣ въ ставку делегаціи съ предложеніемъ генералу Духонину сдать свои позиціи и подчиниться совѣту народныхъ комиссаровъ. Резолюція не голосуется, а просто объявляется предсѣдателемъ.

«Викжель» распорядился не пропускать воинскихъ частей къ ставкѣ.

18 ноября въ «Викжель» явился командующій сводньмъ отрядомъ войскъ назна-

ченныхъ по распоряженію Совѣта Народныхъ Комиссаровъ на Югъ противъ Каледина. Командующій потребовалъ предоставленія наряда на пропускъ войсковыхъ частей, согласно приказу Военно-Революціоннаго Комитета.

«Викжель» въ предоставленіи нарядовъ отказалъ.

Ультиматумъ «Викжелю».

Служащіе желѣзнодорожнаго телеграфа, помѣщающагося въ управленіи министерства путей сообщенія, недовольные соглашательской политикой «Викжеля», рѣшили протестовать противъ самочинныхъ выступленій этой организаціи и въ случаѣ, если «Викжель» не измѣнитъ своей тактики, объявить въ понедѣльникъ. 20-го ноября, общую забастовку.

Наконецъ-то.

20 ноября въ «Викжелѣ» происходило экстренное засѣданіе, на которомъ, послѣ продолжительныхъ преній, большинствомъ 21 голоса противъ 2-хъ, при 3-хъ воздержавшихся, «Викжель» постановилъ войти въ центральный исполнительный комитетъ совѣта рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ и признать власть совѣта народныхъ комиссаровъ.

На этомъ же засѣданіи рѣшено взять въ свои руки желѣзныя дороги. Управленіе вѣдомствомъ поручается коллегіи изъ представителей отъ «Викжеля» и «Виквода». Комиссаръ надъ министерствомъ путей сообщенія избирается совмѣстно этими двумя организаціями изъ своей среды. Въ случаѣ, если представители «Виквода» откажутся войти въ большевистское правительство, комиссаръ надъ министерствомъ путей сообщенія будетъ избранъ изъ членовъ «Викжеля».

На желѣзныхъ дорогахъ.

По полученнымъ въ министерствѣ путей сообщенія свѣдѣніямъ, на желѣзныхъ дорогахъ движеніе какъ пассажирское, такъ и товарное, начинаетъ сокращаться изъ-за недостатка топлива и обилія больныхъ паровозовъ. Управленіями дорогъ дѣлаются героическія усилія для полученія топлива, но тщетно, такъ какъ за послѣдніе дни, въ районѣ Донецкаго бассейна добыча угля не только не увеличилась, но еще сильнѣе сократилась. Многіе рудники закрылись. Желѣзныя дороги остались безъ всякихъ запасовъ топлива и катастрофа неизбѣжна.

Обращеніе къ желѣзнодорожнымъ рабочимъ о принятіи послѣдними усиленныхъ мѣръ къ борьбѣ съ желѣзнодорожной разрухой, даетъ положительные результаты. Ремонтъ больныхъ паровозовъ и вагоновъ идетъ усиленнымъ темпомъ и общее число больного подвижного состава сильно сокращается.

Вчера состоялось засѣданіе, съ участіемъ начальника Николаевской ж. д. инженера Маноса, по вопросу о поднятіи работоспособности подвижного состава. На засѣданіи выяснилось, что на этой дорогѣ, которая была богата больными вагонами и паровозами, число послѣднихъ упало до 3%.

(«Н. Ж.»).

На Ташкентской жел. дор.

На ст. Оренбургъ Ташкентской ж. д. мастерскія и депо станціи, а также смазчики и проводники этой станціи объявили забастовку въ связи съ арестомъ вождей большевиковъ, произведеннымъ, въ цѣляхъ избѣжанія братоубійственной войны, по постановленію комитета спасенія родины и революціи. Движеніе поѣздовъ останавливается 20-го, а 21-го должно прекратиться совершенно. Озлобленная забастовкой крестьянская и казачья масса отказывается выдавать желѣзнодорожникамъ хлѣбъ. Это обстоятельство въ связи съ прекращеніемъ движенія грозитъ въ теченіе ближайшихъ дней вызвать катастрофу. Всѣ усилія бывшаго делегатскаго съѣзда предотвратить забастовку были парализованы комиссарами большевиковъ. Главный дорожный комитетъ Ташкентской желѣзной дороги сложилъ съ себя всякую отвѣтственность за послѣдствія и обратился къ «Викжелю» за содѣйствіемъ.

На Пермской ж. д.

Обсудивъ телеграмму изъ Центральнаго Бюро «Викжель» о борьбѣ Временнаго Правительства съ революціонной демократіей, Главный Дорожный Комитетъ вынесъ слѣдующую резолюцію: «Горячо протестуя противъ борьбы Временнаго Правительства съ революціонной демократіей подъ лозунгомъ борьбы съ большевизмомъ и передачи власти представителямъ цензовыхъ элементовъ, также противъ захвата власти представителями отъ какой бы то ни было политической партіи или теченія, Главный дорожный Комитетъ Пермской ж. д., какъ и въ дни желѣзнодорожной забастовки, заявляетъ, что въ настоящій рѣшительный для родины моментъ власть можетъ принадлежать только организованной революціонной демократіи, въ лицѣ Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ, Крестьянскихъ и Желѣзнодорожныхъ депутатовъ, объединяемыхъ Центральнымъ Исполнительнымъ Комитетомъ Совѣтовъ».

Серпуховской районъ.

Общее собраніе желѣзнодорожныхъ служащихъ Серпуховскаго района (отъ ст. Лопасня до ст. Тарусская), привѣтствуя Совѣтъ Солдатскихъ, Рабочихъ и Крестьянскихъ депутатовъ, борющихся за лучшее будущее человѣчества, единогласно постановило:

1) «Выразить свою активную поддержку старому Главному Дорожному комитету и Революціонному Комитету М.-Кур., Ниж., Мур. и Окр. ж. д., а Викжель, какъ занявшій антиклассовую позицію, идущій противъ чаяній крестьянскихъ, рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, долженъ быть немедленно переизбранъ. Въ настоящее время мы отказываемся считать его представительнымъ нашимъ органомъ.

2) Для поддержки новыхъ органовъ Государственнаго Управленія, мы считаемъ необходимымъ проявить всѣмъ наибольшую самодѣятельность. Для этого проведено должно быть слѣдующее:

а) управленіе дорогами и организація труда должны быть переданы въ руки главныхъ дорожныхъ комитетовъ;

б) мастерскія и службы пополнить безработными для продуктивнаго ремонта подвижного состава; въ виду же того, что на рынкѣ замѣчается отсутствіе денежныхъ знаковъ, организовать, безъ ущерба для дѣла, работы для изготовленія необходимыхъ для крестьянъ предметовъ, для обмѣна на хлѣбъ.

в) Главному дорожному комитету войти въ соглашеніе съ крестьянскими и рабочими организаціями для организаціи обмѣна и оплаты труда натурой.

г) Созвать 3-й делегатскій съѣздъ не позднѣе 1 декабря с. г..

д) 2-й Делегатскій Съѣздъ признать недѣйствительнымъ.»

Въ Ковровскихъ мастерскихъ.

18 ноября состоялось общее собраніе мастеровыхъ Ковровскихъ мастерскихъ, въ количествѣ 2.200 чел.

На собраніи были заслушаны доклады Членовъ Главнаго Дорожнаго Комитета: т. т. Фролова, Умнова и Лютова:

1) По протоколу Комиссіи по разбору конфликта между Главными Дорожными Комитетами стараго и новаго состава М. К., Н., М. и Окр. ж. д.

2) По пожеланію отъ собранія стараго ЛН. 16/XI работать на паритетныхъ началахъ для совмѣстной работы стараго и новаго ЛН., согласно постановленія Комиссіи отъ 13 ноября.

3) По обсужденію полученной депеши отъ Викжеля отъ 18/XI за № 874 о роспускѣ военно-револ. дорожн. Комитета и стараго Главнаго Дорож. Комитета.

Послѣ преній общее собраніе единогласно постановило: послать депешу въ Московскій Совѣтъ Рабоч. Солдат. Деп., Викжелю и Районному Сов. Рабоч. и Солд. деп. Желѣзнодорожнаго Московскаго Узла, ЛН. стараго и новаго состава, всѣмъ участковымъ и Мѣстнымъ Комитетамъ нашихъ дорогъ и отпечатать въ «Волѣ и Думѣ Желѣзнодорожника» и въ «Извѣстіяхъ Московскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ» нижеслѣдующую депешу:

«Принимая во вниманіе ненормальное положеніе на дорогѣ изъ за конфликта, происшедшаго между ЛН. стараго и новаго состава, мы, Ковровскіе мастеровые и рабочіе, требуемъ отъ Викжеля немедленнаго созыва 3-го Делегатскаго Съѣзда и, если Викжель не приметъ никакихъ мѣръ, какъ высшій исполнительный желѣзнодорожный органъ, то послѣ сего мы вынуждены будемъ возбудить вопросъ о переизбраніи Исполнительнаго Комитета Всероссійскаго жел. дор. Союза.

Съ своей стороны, мы поддерживаемъ ЛН стараго созыва до созыва 3-го Делегатскаго Съѣзда, новому же ЛН. предлагаемъ немедленно себя распустить, въ виду отказа въ совмѣстной работѣ съ ЛН. стараго состава на паритетныхъ началахъ, во избѣжаніе могущихъ произойти нежелательныхъ столкновеній ЛН стараго и новаго состава.

Приступить къ выборамъ членовъ на 3-ій Делегатскій Съѣздъ не позднѣе 25 ноября и изъ выборныхъ членовъ на 3-ій Делегатскій Съѣздъ намѣтить кандидатовъ съ мѣста въ новый составъ Главнаго Дорожнаго Комитета.»

Кромѣ того постановили: Членамъ Главнаго Дорожнаго Комитета т. т. Фролову, Умнову и Лютову свои полномочія и дѣла не сдавать; собраніе считаетъ своимъ долгомъ заявить, что они должны работать въ старомъ ЛН до переизбранія новаго состава Главнаго Дорожнаго Комитета и до сдачи всѣхъ дѣлъ новоизбранному составу Главнаго Дорожнаго Комитета.

На М. К. Воронежской ж. д.

Рабочіе и служащіе М.-К.-В. ж. д. обратились во всероссійскій совѣтъ рабочей кооперации съ просьбой о содѣйствіи имъ въ организаціи районнаго ж. д. о-ва потребителей. Членъ совѣта В. Н. Одноблюдовъ, выѣзжавшій на линію для производства предварительной организаціонной работы, посѣтилъ болѣе крупныя станціи и прочиталъ цѣлый рядъ лекцій на тему о задачахъ коопераціи въ связи съ организаціей ж. д. о-ва потребителей. Послѣ лекцій на станціяхъ Нара и Малый Ярославецъ были избраны кооперативныя комиссіи для сбора паевъ, вступительныхъ взносовъ, а равно для веденія подготовительной организаціонной работы по созыву учредительнаго районнаго съѣзда; на станціяхъ же Калуга и Сухиничи было рѣшено избраніе кооперативной комиссіи произвести на болѣе расширенныхъ общихъ собраніяхъ служащихъ и рабочихъ.

Въ ближайшемъ же будущемъ намѣчается собраніе всѣхъ кооперативныхъ комиссій для окончательнаго выясненія финансоваго вопроса, результата записи въ члены и внесенія ими денегъ, для разработки смѣты и дальнѣйшаго организаціоннаго плана, въ томъ числѣ подготовки районнаго учредительнаго съѣзда.

Въ первую очередь предполагается создать одинъ центральный магазинъ вмѣстѣ съ центральнымъ складомъ при ст. М. К. В. ж. д. и 3 отдѣленія. Одно—при управленіи, въ Москвѣ, другое—на ст. Малый Ярославецъ и третье—на ст. Сухиничи. Общее количество возможныхъ членовъ кооператива въ раіонѣ Москва—Сухиничи, обнимающемъ около 300 верстъ, исчисляется въ 12.000 человѣкъ служащихъ и рабочихъ, станціонныхъ и линейныхъ.

При объѣздѣ и собесѣдованіяхъ со служащими и рабочими выяснилась неприглядная картина ихъ существованія, въ особенности рабочихъ, а равно организацій, созданныхъ съ первыхъ же дней революціи.

Ж.-д. комитеты совершенно бездѣйствуютъ. Ихъ дѣятельность не можетъ правильно развиваться благодаря чрезвычайной ненормальности сложившихся взаимоотношеній между низшими служащими, рабочими и служащими занимающими тѣ или иные административные посты.

Связь этихъ комитетовъ съ мѣстными организаціями, не желѣзно-дорожными, дѣйствующими въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ станціямъ, весьма слабая.

Очень мало сдѣлали ж. д. комитеты и въ области культурно-просвѣтительной работы. Литературы на станціяхъ почти нѣтъ никакой, не говоря уже о соціалистической. Служащіе и рабочіе пробавляются до сего времени газетами «Русское Слово», «Утро Россіи» и др., извращающими значеніе великихъ происходящихъ событій.

Дѣятельность к—товъ не проявляется и въ отношеніи охраны здоровья служащихъ и рабочихъ.

Жилыя помѣщенія, какъ-то: спальни кочегаровъ, смазчиковъ, кондукторовъ и машинистовъ, представляютъ изъ себя нѣчто ужасное, и лишены намека на санитарію и гигіену.

Что же касается продовольственныхъ комитетовъ, то и они не удовлетворяютъ своему назначенію, благодаря сознательному и несознательному саботажу со стороны администраціи, а равно и отсутствію необходимыхъ навыковъ у самихъ служащихъ для веденія этого дѣла. Практика дѣятельности продовольственныхъ комитетовъ наглядно показываетъ необходимость передачи продовольственнаго дѣла потребительнымъ о-вамъ рабочихъ и служащихъ дороги.

Рабочіе кооперативы смогутъ поставить на должную высоту не только продовольственное дѣло, но и культурно-просвѣтительную работу среди рабочаго населенія ж.-д. линіи.

СОВ. РАБОЧ. ДЕП. ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКОВЪ МОСК. УЗЛА.

Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ желѣзнодорожниковъ Московскаго узла, профессіональный союзъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ желѣзнодорожн. Моск. узла, районный желѣзнодорожный Комитетъ Р. С. Д. Р. П. (больш.) переѣхали въ помѣщеніе Института благородныхъ дѣвицъ (у Красныхъ воротъ, входъ съ 1-го параднаго по Басманной ул., 3-й этажъ).

Въ Союзѣ техн. бригадъ.

Постановленіемъ Центр. Исполнит. Комитета нашего Союза отъ 9 ноября с. г. для членовъ Союза и ихъ семей, въ помѣщеніи Комитета при Викжелѣ, Москва Николаевск. ж. д., Южный постъ, № 23, близъ б. Царскаго павильона,—организуется библіотека; а также производится продажа всякихъ брошюръ, какъ профессіональнаго, такъ соціалистическаго и общественнаго характера. При той же культурной секціи принимается подписка на газеты: «Воля и Думы желѣзнодорожника», «Трудъ», «Впередъ», «Земля и Воля» «Соц.-Демократъ», «Извѣстія Москов. Сов. раб. депутатовъ» и на профессіональные органы печати. Комитетамъ большихъ станцій культурно-просвѣтительная Комиссія предлагаетъ получать всякую литературу на комиссію (т.-е. съ возвратомъ непроданныхъ газетъ). На расходы будетъ допускаться 10%, скидка при болѣе крупныхъ заказахъ.

Члены Организаціонной Культурной Комиссіи Управленія Центр. Исполн. Комитета

М. Л. Дорошевскій.
Д. А. Коржаковъ.

СПИСОКЪ

служащихъ мастеровыхъ и рабочихъ 2-го околотка 1-го участка Службы Пути Сѣверныхъ ж. дорогъ, пожертвовавшихъ въ пользу семей борцовъ, павшихъ за свободу трудового народа.

С. Корниловъ 2 р., Т. Селивановъ 3 р., С. Манарычевъ 5 р., Н. Хобаровъ 2 р. 50 к., Н. Якунинъ 5 р., О. Борстонъ 3 р., М. Давыдовъ 2 р., П. Бугровъ 3 р., Н. Осокинъ 3 р., Г. Брянцевъ 1 р., Т. Егоровъ 2 р., Н. Конюшновъ 3 р., Г. Клоповъ 2 р.. Н. Макарычевъ 1 р., А. Желудновъ 2 р., К. Власовъ 3 р., В. Шаховъ 1 р., Г. Барышниковъ 1 р., Ѳ. Прибыловъ 2 р.. И. Кононовъ 2 р., Е. Пролыгинъ 1 р., А. Кочергинъ 1 р., М. Пѣшивъ 2 р., М. Осиповъ 1 р. С. Качалинъ 2 р., В. Алексѣевъ 1 р., И. Поповъ 5 р., Н. Титовъ 1 р., Маршанцевъ 50 к. А. Болучева 50 к., Е. Грасимовичъ 1 р., С. Макрицкая 1 р., Ѳ. Колчанова 1 р., Н. Колчановъ 1 р., О. Подлевскій 50 к., М. Щербакова 1 р., А. Орѣхова 1 р., О. Финошинъ 50 к., Н. Завьяловъ 1 р., Ф. Хмѣлюхъ 50 к., Крючкова 50 к.. Бобылева 50 к., П. Сосуновъ 1 р., О. Фроловъ 1 р., Г. Фокинъ 1 р., Н. Муравлева 3 р., М. Вискунасъ 1 р., П. Грасимовичъ 1 р., М. Грасимовичъ 1 р., М. Станкевичъ 1 р., П. Прокопъ 1 р., Замайтесъ 1 р., Кибортъ 1 р., А. Колчановъ 1 р., Масянисъ 1 р., У. Глѣбова 1 р., М. Глазовъ 3 р., Селезнева 50 к., В. Чекурниковъ 5 р., Горбачевъ 1 р., В. Зыринъ 5 р., Е. Вололина 3 р., Сидоренкова 1 р., С. Шагаевъ 2 р., Волконскій 2 р., Д. Абрамовъ 3 р., Андреевъ 1 р., А. Лапина 1 р., А. Храмцова 50 к., Н. Петрикѣева 1 р.. М. Фетисова 50 к., М. Космачева 50 к., Д. Ушаковъ 1 р.. Л. Ушакова 1 р., Медвѣдева 2 р., С. Кузмичевъ 1 р., Алексѣевъ 5 р. С. Комендантовъ 1 р. Всего 132 р. 50 к.

———

Типо-литографія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Московскаго узла.